

Capital social y participación política en América Latina: evidencia en Argentina, Chile, México y Perú

Oscar Fidencio Ibáñez Hernández

En el último número de la revista académica de la Asociación de Estudios Latinoamericanos, se discute la relación que existe entre participación de individuos en organismos no políticos y su participación en actividades políticas no electorales.

Es un estudio que utiliza resultados de la Encuesta Mundial de Valores 1999-2001. En general, la conclusión apunta a que los niveles de capital social, entendido como los elementos de la vida social—redes, normas y confianza—que permite a los participantes actuar juntos efectivamente para lograr objetivos comunes, son menores en los países latinoamericanos estudiados que los estimados en países industrializados, e incluso comparados con otras regiones del mundo. Sin embargo, el autor presenta evidencia de que a mayor capital social, la participación política no partidista aumenta.

Los datos y referencias del artículo son suficientes para considerar el artículo material de consulta y base para posteriores estudios en materia de capital social. Incorpora herramientas de análisis de la participación individual agregada muy comunes en la literatura académica norteamericana. También se inscribe en la literatura que vincula aspectos culturales con participación social. Aunque el autor enfoca su análisis en los resultados de los cuatro países estudiados, y aclara que factores de contexto institucional y político—que

no se pueden considerar por el tipo de datos utilizados—pueden explicar diferencias encontradas entre países.

Otros datos que llaman la atención en el agregado de los cuatro países son los perfiles de actitud política. En un índice de ubicación política entre izquierda, centro y derecha, casi 50% se ubica como de centro y casi 20% se percibe como de derecha, mientras sólo 12% se definiría como de izquierda. En el caso de valores posmaterialistas, materialistas o una mezcla de éstos, casi 60% se considera con una mezcla de ambos tipos de valores y el resto con una ligera orientación mayoritaria hacia valores materialistas. En las otras tres medidas de capital social, el agregado muestra lamentables deficiencias, con más de 60% mostrando poco interés por la política y además concediéndole poco valor a la actividad política, mostrando finalmente un nivel mayor al 80% de desconfianza interpersonal (Ver Cuadro 2, Pág. 12). El análisis del autor concluye que la participación en actividades de voluntariado sí tiene un efecto en la participación de actividades explícitamente políticas. Estos datos motivan análisis más detallados sobre maneras de incrementar el capital social en la región.

A mi me parece que los datos presentados para México pueden servir para plantear algunas reflexiones importantes sobre la vinculación entre formas de participación social y actividad política en nuestro país. Por ejemplo, México muestra índices de participación más altos en actividades de voluntariado

que en actividades de activismo político no partidista en comparación con Perú, Argentina y Chile, y dentro de las actividades de voluntariado destacan actividades pacifistas y ambientalistas por encima de los índices de los otros países (Ver Cuadro 1, Pág. 8).

Observando los resultados del análisis con variables múltiples para explicar activismo político, algunos resultados para México muestran diferencias significativas respecto al resto de los países. Por ejemplo, el voluntariado a través de organismos religiosos, de carácter profesional y de salud tiene un efecto mayor que en el resto de los países considerados, siendo también variables importantes el voluntariado en sindicatos y organismos culturales/educativos (Ver Cuadro 6, Pág. 28). ¿Es esto evidencia de patrones corporativos persistentes en la participación social en nuestro país? ¿La participación de voluntariado es preferida al activismo político no-partidista por alguna razón especial? Los datos de la encuesta corresponden al final de la década pasada. ¿Cómo se pueden asociar al comportamiento electoral en el año 2000?

Reitero que el artículo aporta una perspectiva novedosa en el estudio de la participación social y política no electoral en Argentina, Chile, Perú y México, y sobre todo motiva a mayores estudios sobre la importancia y las diferencias del capital social en la región.

Klesner, Joseph. 2007. "Social Capital and Political participation in Latin America: Evidence from Argentina, Chile, Mexico, and Peru", *Latin American Research Review*, Vol. 42 Number 2. LASA.