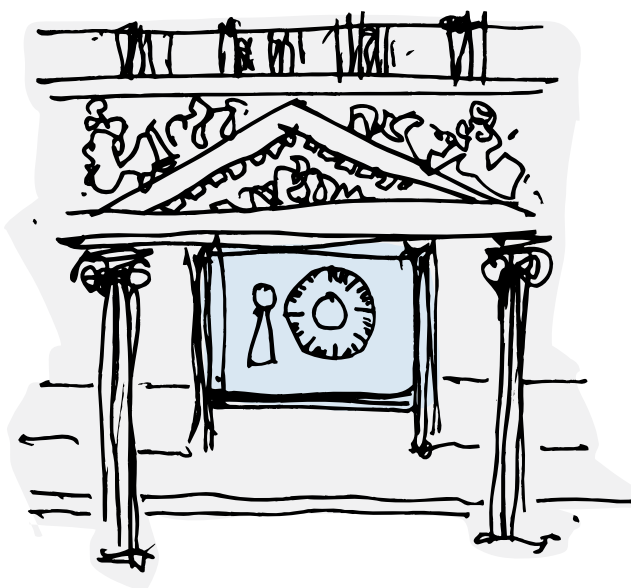


# Informe del Banco Mundial: *Gobernabilidad democrática en México*



Realizado con base en consultas con lo que en el informe se denominó “diversos expertos y actores clave de la sociedad mexicana”, así como la Oficina de Políticas Públicas de la Presidencia de la República, el Banco Mundial hizo público el informe sobre la gobernabilidad del país, elaborado en marzo del presente año.

El análisis destacó la amenaza de “intereses particulares en el debilitamiento del proceso democrático en México y en socavar la calidad de las políticas públicas”, así como las “interrogantes acerca de la eficacia del Estado mexicano, que surgen de la incapacidad del gobierno para lograr la aprobación de las reformas estructurales pendientes”.

Estructurado en cinco capítulos, en cada uno de ellos se aborda una problemática específica acerca de asuntos que, para los autores, representan verdaderos retos para la gobernabilidad del país.

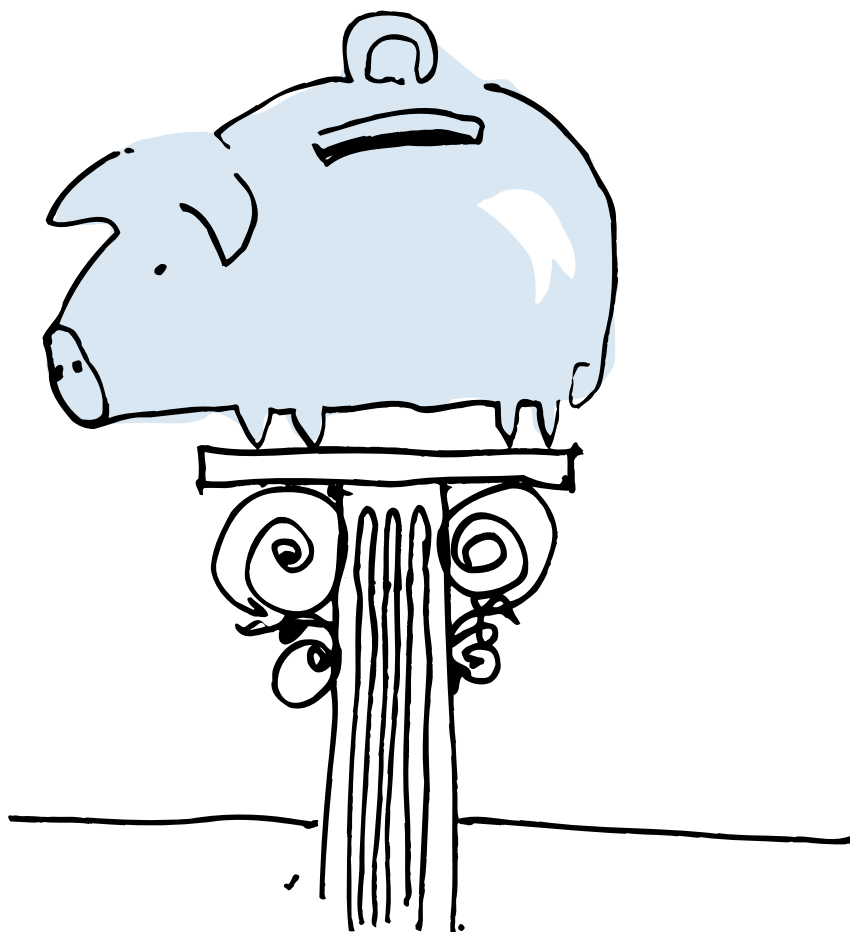
Así, el trabajo ofrece un acercamiento a los principales temas que se relacionan con los múltiples intereses —económicos, sindicales y políticos— que inciden directamente en la gobernabilidad del país, particularmente desde la óptica de lo hecho por el gobierno federal para enfrentarlos y, pese a su presencia, sacar adelante las llamadas reformas estructurales, mismas que tendrían un efecto en el crecimiento económico del país, la calidad de vida de sus habitantes y la generación de empleo.

## Distorsiones políticas

En una de sus partes medulares, el informe señaló que “de muchas maneras, las distorsiones en políticas públicas que aún persisten se deben a la influencia excesiva de grupos de interés, como algunos de los sindicatos de trabajadores del sector público y algunas élites económicas. Estos grupos median —y muchas veces capturan— la relación entre el liderazgo político y los ciudadanos en general (en su capacidad de votantes), lo que afecta el suministro de bienes y servicios públicos. Su influencia se debe en parte a su capacidad de intervenir en el proceso de diseño de políticas públicas, en especial en lo relacionado a la habilidad para atacar u obstaculizar funciones o fuentes de ingreso que son clave para el Estado, o a la capacidad de comprar el apoyo de políticos con su influencia financiera”.

De igual manera, describió que “numerosos esfuerzos de reforma desde 2000 indican que, a pesar de las presiones para que los políticos atraigan a un amplio grupo de votantes, señal del surgimiento de la democracia competitiva en México, los intereses creados en muchos sectores continuaron siendo un obstáculo inamovible para la realización de reformas destinadas a profundizar las políticas sociales en favor de los pobres en México”.

Asimismo, la obra reflexionó en torno a la paradoja acerca



de que “las reformas con orientación de mercado realizadas en los años noventa —como la apertura comercial— han traído consigo muchos beneficios para la economía mexicana”, éstas no han servido para “aumentar la competitividad del país”.

Y concluyó, en esta breve revisión que hicimos del documento, en que el análisis realizado “muestra cómo, incluso en un entorno más democrático, las habilidades de algunos grupos de interés particulares para ejercer su influencia sobre los contenidos de las políticas siguen siendo fuertes”.

Por lo anterior, enfatizó que en el caso del gobierno de Vicente Fox, no se le puede culpar de ineficiente para sacar adelante las llamadas reformas estructurales: “De hecho, la incapacidad para lograr la promulgación de estas reformas específicas no fue privativa de la gestión del Presidente Vicente Fox. En ningún gobierno, ni siquiera en la época de auge de la hegemonía priísta, fue posible avanzar de manera significativa en este sentido”.

### La réplica

Elaborada por Alain de Remes, Asesor de la Oficina de Políticas Públicas de la Oficina de la Presidencia en noviembre de 2006, el gobierno federal incluyó una réplica al documento del Banco Mundial, misma que se publicó en el documento.

Las partes centrales de la misma, giran en torno a que los autores del documento no tomaron en cuenta la necesidad de realizar una reforma institucional, así como el hecho de que no explicaron como se llegaron a conformar dichos grupos de interés.

“Esta afirmación fuerte y precisa acerca de que México necesita deshacerse de los poderosos grupos de interés y monopolios como el problema central para la gobernabilidad tiene la desventaja de desechar con cierta ligereza la necesidad de realizar una reforma institucional y una reingeniería constitucional, debido a la incertidumbre inherente de los resultados de política pública y los posibles costos implícitos en una modificación constitucional de grandes dimensiones. Por ello, el estudio sigue un enfoque en extremo ‘estructuralista’ que parece restar importancia a la necesidad de ir un paso más adelante en las reformas institucionales”.

Finalmente, la réplica puntualizó que “es posible que la objeción que se podría hacer a este documento es que necesita explicar con detalle cómo estos intereses creados ganaron tanto poder con el tiempo. Esto sólo podrá lograrse mediante un análisis a conciencia del tipo de instituciones creadas durante los 71 años de hegemonía priísta”. ■